



KRITÉRIA HODNOCENÍ

PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY PRO ŠKOLNÍ ROK 2021/2022

ČESKÝ JAZYK A LITERATURA

Hodnocení písemné práce a ústní zkoušky vychází z § 24 a § 25 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou v platném znění. Provádí se podle klasifikační stupnice: 1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný, 5 – nedostatečný.

Český jazyk a literatura – písemná práce

Písemnou práci z českého jazyka a literatury se rozumí vytvoření souvislého textu, jehož minimální rozsah je 250 slov. Písemná práce trvá 110 minut včetně času na volbu zadání. Způsob záznamu vytvářeného textu je rukopis žáka. U žáků, kteří mají v doporučení školského poradenského zařízení možnost alternativního zápisu na PC, umožní ředitelka školy tento způsob záznamu písemné práce. Dílčí zkouška konaná formou písemné práce ze zkušebního předmětu český jazyk a literatura je hodnocena podle tří základních kritérií, resp. šesti dílčích kritérií:

1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií

- 1A téma, obsah
- 1B komunikační situace, slohový útvar

2. Funkční užití jazykových prostředků

- 2A pravopis, tvarosloví a slovtvorba
- 2B lexikum
 - adekvátnost jazykových prostředků vzhledem ke komunikační situaci / slohovému útvaru
 - použití pojmenování v odpovídajícím významu
 - šíře a pestrost slovní zásoby

3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu

- 3A větná syntax, textová koheze
 - výstavba větných celků
 - odkazování v textu
 - prostředky textové návaznosti
- 3B nadvětná syntax, koherence textu
 - kompozice textu
 - strukturovanost a členění textu
 - soudržnost textu
 - způsob vedení argumentace

Každé z těchto dílčích kritérií je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5. Maximální dosažitelný počet bodů za celou dílčí zkoušku je tedy 30 (s vahou 40 %).

V případě, kdy je písemná práce v dílčím kritériu 1A nebo v dílčím kritériu 1B (Vytvoření textu podle zadaných kritérií) hodnocena počtem bodů „0“, podle dalších kritérií se již nehodnotí a výsledný počet bodů za písemnou práci je roven „0“. Závazně se hodnotí 0 body, pokud text splňuje alespoň jednu z těchto charakteristik:

- písemná práce **nesplňuje požadavky na dílčí kritérium 1A**: text se prokazatelně nevztahuje k zadanému tématu, reflektuje zcela jiné téma;
- písemná práce **nesplňuje požadavky na dílčí kritérium 1B**: text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace;
- písemná práce **nesplňuje požadavky na stanovený minimální rozsah**: text nesplňuje požadovaný rozsah slov (tj. 250 slov), a to ani v rámci stanovené tolerance (minus 50 slov).¹

Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení. Bodová škála hodnocení je uvedena v **příloze č. 1**, která je nedílnou součástí těchto kritérií.

Na základě doporučení školského poradenského zařízení je učitel hodnotící písemnou práci z českého jazyka a literatury povinen tolerovat diagnostikované symptomy žáka uvedené v daném doporučení, a to tím způsobem, že v kritériu vztahujícím se k určitému tolerovanému symptomu přičte vždy jeden bod. Pokud je v daném kritériu udělen nejvyšší možný počet bodů, žádné další body se již nepřičítají.

Učitel pověřený ředitelkou školy opravou práce navrhne výsledný počet bodů za písemnou práci v souladu s těmito kritérii hodnocení. Žák vykoná tuto část zkoušky úspěšně v případě, že získá alespoň 12 bodů (s vahou 40 %).

Český jazyk a literatura – ústní zkouška

U dílčí zkoušky konané formou ústní zkoušky má žák na přípravu 20 minut (platí pro intaktní žáky), 15 minut je zkoušen. Dílčí zkouška konaná formou ústní zkoušky ze zkušebního předmětu český jazyk a literatura je hodnocena podle čtyř následujících kritérií:

1. Analýza uměleckého textu:

- I. část: literární druh a žánr, kompozice; téma a motivy; časoprostor
- II. část: obsah díla, postavy – jejich charakteristika a úloha v díle
- III. část: reprodukce výňatku a jeho zasazení do kontextu díla; jazykové prostředky

2. Literárněhistorický kontext literárního díla

¹ Výjimku tvoří písemné práce žáků zařazených do skupiny a kategorie SPUO-3, kteří mají v doporučení ŠPZ uvedenu diagnózu NKS. I v tomto případě však musí práce splnit požadavky na myšlenkově ucelený, strukturovaný a koherentní text podle zadání.

- autorova další tvorba
- obecně kulturní kontext

3. Analýza neuměleckého textu:

- I. část: porozumění textu, účel textu a jeho interpretace
- II. část: funkčněstylová charakteristika textu, jazykové prostředky

4. Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury

První a třetí kritérium je rozčleněno na dílčí kritéria, žák je tedy hodnocen celkem v 7 oblastech. Každé kritérium, resp. dílčí kritérium je hodnoceno na bodové škále 0 – 1 – 2 – 3 – 4. Maximální dosažitelný počet bodů za celou dílčí zkoušku je tedy 28 (s vahou 60 %).

Pro hodnocení ústní zkoušky platí následující vnitřní podmínky hodnocení. Pro *analýzu uměleckého textu* (1. kritérium) a *literárněhistorický kontext literárního díla* (2. kritérium) platí:

1. **Za první a druhé kritérium dohromady** musí žák získat **alespoň 4 body**. Pokud získá méně než 4 body, je za ústní zkoušku **celkově hodnocen 0 body**.
2. **Za kritérium *analýza uměleckého textu*** musí žák získat **alespoň 3 body**. Pokud získá méně než 3 body, je za ústní zkoušku **celkově hodnocen 0 body**.

Hodnocení kritéria *výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury* se vztahuje k výkonu žáka v průběhu celé zkoušky. Pro toto kritérium platí vnitřní podmínka hodnocení:

3. Pokud žák získá **v některé z dílčích částí** ústní zkoušky (tzn. v I. až III. části analýzy uměleckého textu a/nebo v rámci charakteristiky literárněhistorického kontextu a/nebo v I. až II. části analýzy neuměleckého textu) **0 bodů**, může být v kritériu výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury **hodnocen maximálně 3 body**.

Bodová škála hodnocení je uvedena v **příloze č. 2**, která je nedílnou součástí těchto kritérií.

Na základě hodnocení ústní zkoušky navrhne zkoušející výsledný počet bodů za tuto část zkoušky v souladu s těmito kritérii hodnocení. Žák vykoná tuto část zkoušky úspěšně v případě, že získá alespoň 13 bodů (s vahou 60 %).

Český jazyk a literatura – celkové hodnocení

Zkouška skládá ze dvou částí konaných různou formou. Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná obě části dané zkoušky. V případě, že žák některou část zkoušky nevykoná úspěšně, opakuje tu část zkoušky, kterou nevykonal úspěšně.

Dílčí zkoušku, konanou formou písemné práce, vykoná žák úspěšně, pokud dosáhne v případě zkušebního předmětu český jazyk a literatura nejméně 12 bodů (s vahou 40 %). Dílčí zkoušku, konanou formou ústní zkoušky, vykoná žák úspěšně, pokud dosáhne v případě zkušebního předmětu český jazyk a literatura nejméně 13 bodů (s vahou 60 %). Z písemné práce může žák získat maximálně 30 bodů (s vahou 40 %). Z ústní zkoušky

může žák získat maximálně 28 bodů (s vahou 60 %). Na celkovém hodnocení zkušebního předmětu se hodnocení písemné práce podílí 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 %.

Hodnocení písemné práce navrhuje zkušební maturitní komisi učitel pověřený ředitelkou školy hodnocením písemné práce. Navrhovaný počet bodů z písemné práce se pro účely celkového hodnocení vynásobí koeficientem 0,40 a tím se získá upravený navrhovaný počet bodů z písemné práce, který se vždy zaokrouhlí na celé body směrem nahoru. Hodnocení ústní zkoušky navrhuje zkušební maturitní komisi zkoušející. Navrhovaný počet bodů z ústní zkoušky se pro účely celkového hodnocení vynásobí koeficientem 0,60 a tím se získá upravený navrhovaný počet bodů z ústní zkoušky, který se vždy zaokrouhlí na celé body směrem nahoru.

Pro účely zjištění celkového počtu bodů se provede součet upraveného navrhovaného počtu bodů z písemné práce a upraveného navrhovaného počtu bodů z ústní zkoušky. Na základě celkového počtu bodů navrhne zkoušející žákovi známku v souladu s touto hodnoticí stupnicí (a to pouze za předpokladu, že žák uspěl u obou částí dílčí zkoušky, jinak navrhuje stupeň nedostatečný):

- 29–26 bodů výborný,
- 25–22 bodů chvalitebný,
- 21–17 bodů dobrý,
- 16–13 bodů dostatečný,
- 12–0 bodů nedostatečný.

O navrhované známce maturitní komise hlasuje.

CIZÍ JAZYK (anglický jazyk, německý jazyk)

Hodnocení písemné práce a ústní zkoušky vychází z § 24 a § 25 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou v platném znění. Provádí se podle klasifikační stupnice: 1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný, 5 – nedostatečný.

Cizí jazyk – písemná práce

Písemnou práci z cizího jazyka se rozumí vytvoření dvou souvislých textů. První část písemné práce je v celkovém minimálním rozsahu 130 slov (130–160 slov). Maximální rozsah této části práce je 160 slov. Druhá část písemné práce je v celkovém minimálním rozsahu 70 slov (70–80 slov). Maximální rozsah této části práce je 80 slov. Písemná práce trvá 60 minut. Způsob záznamu vytvářeného textu je rukopis žáka. U žáků, kteří mají v doporučení školského poradenského zařízení možnost alternativního zápisu na PC, umožní ředitelka školy tento způsob záznamu písemné práce.

Dílčí zkouška konaná formou písemné práce ze zkušebního předmětu cizí jazyk se skládá ze dvou částí se samostatným zadáním. Každá z částí je hodnocena zvlášť podle 4 základních kritérií, výsledné hodnocení písemné práce je součtem bodů dosažených v obou částech. Kritéria (I. až IV.) a dílčí kritéria (IA až IVB) hodnocení pro **1. část písemné práce** jsou následující:

I. Zpracování zadání / Obsah

- IA Zadání
- IB Rozsah, obsah

II. Organizace a koheze textu

- IIA Organizace textu
- IIB Koheze textu a prostředky textové návaznosti (PTN)

III. Slovní zásoba a pravopis

- IIIA Přesnost
- IIIB Rozsah

IV. Mluvnické prostředky

- IVA Přesnost
- IVB Rozsah

Každé dílčí kritérium je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3. Maximální počet dosažitelných bodů za první část písemné práce je 24 (8 × 3).

Kritéria hodnocení pro **2. část písemné práce** jsou následující:

I. Zpracování zadání / Obsah

II. Organizace a koheze textu

III. Slovní zásoba a pravopis

IV. Mluvnické prostředky

Každé kritérium je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3. Maximální počet dosažených bodů za druhou část písemné práce je 12 (4 × 3). Maximální dosažitelné bodové hodnocení za celou písemnou práci je součtem bodů dosažených v obou částech písemné práce, tj. 36 bodů (24 + 12) s vahou 40 %.

V případě, kdy je písemná práce v dílčím kritériu IA 1. části (Zadání) nebo v kritériu I. 2. části (Zpracování zadání / Obsah písemné práce) hodnocena počtem bodů „0“, se daná část písemné práce podle dalších kritérií nehodnotí a výsledný počet bodů za tuto část je roven „0“.

Dílčí kritérium IA 1. části nebo kritérium I. 2. části je hodnoceno počtem bodů „0“ v případě:

- **nedodržení tématu / komunikačního cíle:** text nebo většina textu se nevztahuje k zadanému tématu / komunikační situaci;
- **nedodržení typu textu:** není dodržen funkční styl a slohový postup;
- **nedodržení délky textu:** text nesplňuje minimální požadovaný rozsah slov.

Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení.

Podrobný popis jednotlivých kritérií a dílčích kritérií a charakteristik pro jednotlivá bodová pásma je uveden v **příloze č. 3**, která je nedílnou součástí těchto kritérií.

Na základě doporučení školského poradenského zařízení je učitel hodnotící písemnou práci z cizího jazyka povinen tolerovat diagnostikované symptomy žáka uvedené v daném doporučení, a to tím způsobem, že v kritériu vztahujícím se k určitému tolerovanému symptomu přičte vždy jeden bod. Pokud je v daném kritériu udělen nejvyšší možný počet bodů, žádné další body se již nepřičítají.

Učitel pověřený ředitelkou školy opravou práce navrhne výsledný počet bodů za písemnou práci v souladu s těmito kritérii hodnocení. Žák vykoná tuto část zkoušky úspěšně v případě, že získá alespoň 16 bodů (s vahou 40 %).

Cizí jazyk – ústní zkouška

U dílčí zkoušky konané formou ústní zkoušky má žák na přípravu 20 minut (platí pro intaktní žáky), 15 minut je zkoušen. Dílčí zkouška konaná formou ústní zkoušky ze zkušebního předmětu cizí jazyk je hodnocena podle čtyř následujících kritérií:

1. **Zadání / Obsah a projev**
2. **Lexikální kompetence**
3. **Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti (PTN)**
4. **Fonologická kompetence**

Každá ze čtyř částí zkoušky je hodnocena podle prvních tří kritérií, čtvrté kritérium je aplikováno na celou zkoušku.

Každé kritérium je hodnoceno body na bodové škále 0 – 1 – 2 – 3. Maximální dosažitelný počet bodů za každou ze čtyř částí zkoušky je 9 (tři kritéria po max. třech bodech), celkový počet dosažitelných bodů celé dílčí zkoušky (včetně započtení bodů za čtvrté kritérium, uplatněné na celou zkoušku) je 39 (tj. 36 + 3) s vahou 60 %.

V případě, kdy je jakákoli ze čtyř částí ústního projevu v kritériu 1. (Zadání / Obsah a projev) hodnocena počtem bodů „0“, tak se ústní projev podle dalších kritérií v dané části nehodnotí a výsledný počet bodů za tuto část ústního projevu je roven „0“.

V kritériu 1. se uděluje „0“ v případě:

- **nesplnění požadavků zadání:** ústní projev se nevztahuje k zadanému tématu / zadané komunikační situaci; nesplňuje požadavky na správnost a rozsah ověřovaných specifických / odborných znalostí či dovedností ve 3. části, ústní projev nelze hodnotit pro nedostatek jazyka.

Podrobněji jsou kritéria a charakteristiky výkonu žáka u zkoušky, odpovídající jednotlivým bodovým hodnotám, popsány v **příloze č. 4**, která je nedílnou součástí těchto kritérií.

Na základě hodnocení ústní zkoušky navrhne zkoušející výsledný počet bodů za tuto část zkoušky v souladu s těmito kritérii hodnocení. Žák vykoná tuto část zkoušky úspěšně v případě, že získá alespoň 18 bodů (s vahou 60 %).

Cizí jazyk – celkové hodnocení

Zkouška skládá ze dvou částí konaných různou formou. Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná obě části dané zkoušky. V případě, že žák některou část zkoušky nevykoná úspěšně, opakuje tu část zkoušky, kterou nevykonal úspěšně.

Dílčí zkoušku, konanou formou písemné práce, vykoná žák úspěšně, pokud dosáhne v případě zkušebního předmětu cizí jazyk (anglický jazyk, německý jazyk) nejméně 16 bodů (s vahou 40 %). Dílčí zkoušku, konanou formou ústní zkoušky, vykoná žák úspěšně, pokud dosáhne v případě zkušebního předmětu cizí jazyk (anglický jazyk, německý jazyk) nejméně 18 bodů (s vahou 60 %). Z písemné práce může žák získat maximálně 36 bodů (s vahou 40 %). Z ústní zkoušky může žák získat maximálně 39 bodů (s vahou 60 %). Na celkovém hodnocení zkušebního předmětu se hodnocení písemné práce podílí 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 %.

Hodnocení písemné práce navrhuje zkušební maturitní komisi učitel pověřený ředitelkou školy hodnocením písemné práce. Navrhovaný počet bodů z písemné práce se pro účely celkového hodnocení vynásobí koeficientem 0,40 a tím se získá upravený navrhovaný počet bodů z písemné práce, který se vždy zaokrouhlí na celé body směrem nahoru. Hodnocení ústní zkoušky navrhuje zkušební maturitní komisi zkoušející. Navrhovaným počet bodů z ústní zkoušky se pro účely celkového hodnocení vynásobí koeficientem 0,60 a tím

se získá upravený navrhovaný počet bodů z ústní zkoušky, který se vždy zaokrouhlí na celé body směrem nahoru.

Pro účely zjištění celkového počtu bodů se provede součet upraveného navrhovaného počtu bodů z písemné práce a upraveného navrhovaného počtu bodů z ústní zkoušky. Na základě celkového počtu bodů navrhne zkoušející žákovi známku v souladu s touto hodnoticí stupnicí (a to pouze za předpokladu, že žák uspěl u obou částí dílčí zkoušky, jinak navrhuje stupeň nedostatečný):

- 39–36 bodů výborný,
- 35–30 bodů chvalitebný,
- 29–24 bodů dobrý,
- 23–18 bodů dostatečný,
- 17–0 bodů nedostatečný.

O navrhované známce maturitní komise hlasuje.

ÚSTNÍ ZKOUŠKY Z ODBORNÝCH PŘEDMĚTŮ

Hodnocení ústních zkoušek profilové části maturitní zkoušky vychází z § 24 a § 25 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou v platném znění. Provádí se podle klasifikační stupnice: 1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný, 5 – nedostatečný.

Výborný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů. Myslí logicky správně. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný.

Chvalitebný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Samostatně nebo za menší pomoci učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Dobry

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení teoretických úkolů s chybami. Jeho myšlení je vcelku správné, není vždy tvořivé. Ústní a písemný projev není vždy správný, přesný a výstižný.

Dostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Je nesamostatný. V logice myšlení se objevují závažné chyby, myšlení je zpravidla málo tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má zpravidla vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.

Nedostatečný

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se objevují velmi závažné chyby. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

Hodnocení ústní zkoušky navrhuje zkoušející. O navrhované známce maturitní komise hlasuje.

PRAKTICKÁ ZKOUŠKA Z ODBORNÝCH PŘEDMĚTŮ

Hodnocení praktické zkoušky z odborných předmětů vychází z § 24 a § 25 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou v platném znění. Provádí se podle klasifikační stupnice: 1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný, 5 – nedostatečný.

Praktická zkouška z odborných předmětů – obor Elektrotechnika

Hodnocení praktické zkoušky z odborných předmětů navrhuje zkušební maturitní komisi zkoušející.

V hodnocení praktické zkoušky z odborných předmětů může žák získat celkem maximálně 100 bodů.

V zadání zkoušky je vždy uveden maximální dílčí počet bodů, který může žák u daného úkolu (otázky) získat.

Časová náročnost zkoušky je 420 minut (stanoveno vždy pro intaktní žáky).

Před návrhem známky zkušební maturitní komisi provedou zkoušející součet počtu navrhaných bodů.

V případě, že je práce zadána a hodnocena dvěma a více zkoušejícími (typické pro komplexní zadání), kdy každý ze zkoušejících hodnotí vždy pouze část zkoušky, získá se navrhaný celkový počet bodů tak, že jsou sečteny navrhané body od jednotlivých zkoušejících. Tento součet je vždy zaokrouhlen na celé body směrem nahoru. Na základě tohoto výsledného celkového počtu bodů navrhnou zkoušející známku v souladu s touto hodnoticí stupnicí:

- 100–84 bodů výborný,
- 83–67 bodů chvalitebný,
- 66–50 bodů dobrý,
- 49–34 bodů dostatečný,
- 33–0 bodů nedostatečný.

Hodnocení praktické zkoušky navrhuje zkoušející. O navrhané známce maturitní komise hlasuje.

Praktická zkouška z odborných předmětů – obor Informační technologie

Praktická zkouška z odborných předmětů se skládá ze tří dílčích částí s touto časovou náročností (stanoveno vždy pro intaktní žáky):

- Aplikační software (90 minut),
- Hardware a síť (150 minut),
- Operační systémy (180 minut: OS Windows 90 minut, OS Linux 90 minut).

V hodnocení praktické zkoušky z odborných předmětů může žák získat celkem maximálně 100 bodů.

V zadání zkoušky je vždy uveden maximální dílčí počet bodů, který může žák u daného úkolu (otázky) získat.

Maximální počet bodů z jednotlivých dílčích částí je tento:

- Aplikační software: 20 bodů,
- Hardware a síť: 40 bodů,
- Operační systémy: 40 bodů (OS Windows a MS Azure 20 bodů, OS Linux 20 bodů).

Aby žák dílčí část zkoušky vykonal úspěšně, musí z každé dílčí části získat alespoň tento minimální počet bodů:

- Aplikační software: 6 bodů,
- Hardware a síť: 14 bodů,
- Operační systémy:
 - část OS Windows a MS Azure: 7 bodů,
 - část OS Linux: 7 bodů.

Před návrhem známky zkušební maturitní komisi provedou zkoušející součet počtu navrhovaných bodů za každou dílčí část, tento součet je vždy zaokrouhlen na celé body směrem nahoru. V případě, že je práce zadána a hodnocena dvěma a více zkoušejícími, kdy každý ze zkoušejících hodnotí vždy pouze dílčí část zkoušky, získá se navrhovaný celkový počet bodů tak, že jsou sečteny navrhované body od jednotlivých zkoušejících. Na základě tohoto výsledného celkového počtu bodů navrhnou zkoušející známku v souladu s touto hodnoticí stupnicí:

- 100–84 bodů výborný,
- 83–67 bodů chvalitebný,
- 66–50 bodů dobrý,
- 49–34 bodů dostatečný,
- 33–0 bodů nedostatečný.

Podmínkou pro hodnocení stupněm výborný–dostatečný je získání alespoň minimálního počtu bodů z každé dílčí části. Pokud žák z jedné nebo více částí nezíská alespoň minimální počet bodů, navrhuje zkoušející stupeň nedostatečný bez ohledu na výsledný celkový počet bodů. V takovém případě žák opakuje všechny tři dílčí části zkoušky.

Hodnocení praktické zkoušky navrhuje zkoušející. O navrhované známce maturitní komise hlasuje.

POKUSNÉ OVĚŘOVÁNÍ ZAMĚŘENÉ NA UZNÁVÁNÍ MEZINÁRODNÍCH CERTIFIKAČNÍCH STANDARDŮ ICT V RÁMCI PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY (PLATÍ POUZE PRO OBOR INFORMAČNÍ TECHNOLOGIE)

Za podmínek stanovených vyhlášením pokusného ověřování a § 14 až 19 vyhlášky č. 177/2009 Sb. lze v souladu s rámcovým a školním vzdělávacím programem daného oboru vzdělávání **část jedné zkoušky** z oblasti Vzdělávání v informačních a komunikačních technologiích (RVP pro SOŠ) v rámci všeobecně vzdělávacích i souvisejících odborných předmětů nahradit výsledkem úspěšně vykonané standardizované zkoušky z této oblasti vzdělávání doložené mezinárodně uznávaným certifikátem.

Žáci maturitního ročníku nejpozději do konce dubna školního roku, v němž se maturitní zkouška koná, předloží ředitelce školy příslušný certifikát (nebo certifikáty), a to ve stejnopise vydaném certifikační autoritou nebo v úředně ověřené kopii originálu. Žák konající maturitní zkoušku v podzimním zkušebním období, předloží ředitelce školy příslušný certifikát (nebo certifikáty) nejpozději v den podání přihlášky k vykonání maturitní zkoušky v podzimním zkušebním období. Tyto doklady se stávají součástí dokumentace o konání profilové části maturitní zkoušky (žákům se nebudou vracet). Uplatnění certifikátu (nebo certifikátů) je nutné zaznamenat v protokolech o profilové části maturitní zkoušky a na vysvědčení.

Certifikát může uplatnit pouze žák maturitního ročníku. Žák může uplatnit i certifikát, který získal v období před zahájením posledního ročníku vzdělávání. Žákem uplatněný certifikát musí být v době konání maturitní zkoušky platný. Ředitelka školy stanovuje následující pravidla pro uznávání certifikátů v jednotlivých dílčích částech zkoušky:

Aplikační software

- část zaměřená na využití pokročilých funkcí kancelářských aplikací
 - **Certifikát ECDL Advanced** se zaměřením na pokročilé digitální kompetence (modul s kódovým označením **AM3**): žákovi je uznána dílčí část zkoušky v rámci AS zaměřená na pokročilou práci s textem, žák z této dílčí části zkoušky v rámci AS získává automaticky plný počet bodů; časový limit na vypracování zbývajících částí zkoušky je o tuto část snížen
 - **Certifikát ECDL Advanced** se zaměřením na pokročilé digitální kompetence (modul s kódovým označením **AM4**): žákovi je uznána dílčí část zkoušky v rámci AS zaměřená na pokročilou práci s tabulkami, žák z této dílčí části zkoušky v rámci AS získává automaticky plný počet bodů; časový limit na vypracování zbývajících částí zkoušky je o tuto část snížen
 - **Certifikát ECDL Profile** (jehož součástí je modul s kódovým označením **AM3**): žákovi je uznána dílčí část zkoušky v rámci AS zaměřená na pokročilou práci s textem, žák z této dílčí části zkoušky v rámci AS získává automaticky plný počet bodů; časový limit na vypracování zbývajících částí zkoušky je o tuto část snížen

- **Certifikát ECDL Profile** (jehož součástí je modul s kódovým označením **AM4**): žákovi je uznána dílčí část zkoušky v rámci AS zaměřená na pokročilou práci s tabulkami, žák z této dílčí části zkoušky v rámci AS získává automaticky plný počet bodů; časový limit na vypracování zbývajících částí zkoušky je o tuto část snížen
- **certifikát Microsoft Office Specialist 2019/365 – Word Expert**: žákovi je uznána dílčí část zkoušky v rámci AS zaměřená na pokročilou práci s textem, žák z této dílčí části zkoušky v rámci AS získává automaticky plný počet bodů; časový limit na vypracování zbývajících částí zkoušky je o tuto část snížen
- **certifikát Microsoft Office Specialist 2019/365 – Excel Expert**: žákovi je uznána dílčí část zkoušky v rámci AS zaměřená na pokročilou práci s tabulkami, žák z této dílčí části zkoušky v rámci AS získává automaticky plný počet bodů; časový limit na vypracování zbývajících částí zkoušky je o tuto část snížen
- část zaměřená na práci s databází
 - **certifikát Oracle Database Foundations | 1Z0-006** se zaměřením na techniku návrhu databází pomocí modelovacího nástroje a dále programování pomocí jazyka SQL: žákovi je uznána tato část zkoušky v rámci AS, žák z této části zkoušky v rámci AS získává automaticky plný počet bodů; časový limit na vypracování zbývajících částí zkoušky je o tuto část snížen
- část zaměřená na tvorbu a úprava rastrové grafiky, tvorbu a úprava vektorové grafiky a animací, statické webové stránky (HTML, CSS), dynamický web
 - nejsou vypsány žádné certifikáty

Hardware a síť

- žák nekoná tuto dílčí část zkoušky a je mu započítán plný počet bodů z této dílčí části zkoušky za předpokladu, že předloží **všechny certifikáty z kategorie staré nebo nové názvy**:
 - staré názvy certifikátů (kurzů):
 - **IT Essentials v úrovni Foundational**
 - **CCNA R&S: Introduction to Networks**
 - **CCNA R&S: Routing and Switching Essentials**
 - **CCNA R&S: Scaling Networks**
 - nové názvy certifikátů (kurzů):
 - **IT Essentials v úrovni Foundational**
 - **CCNA: Introduction to Networks v úrovni Career-ready**
 - **CCNA: Switching, Routing, and Wireless Essentials v úrovni Career-ready**

Operační systémy

- část zaměřená na operační systém Linux
 - **certifikát NDG Linux I a NDG Linux II v úrovni Career-ready** (žák musí předložit oba certifikáty): žákovi je uznána tato část zkoušky v rámci zkoušky OS, žák z této části v rámci OS získává automaticky plný počet bodů; časový limit na vypracování zbývajících částí zkoušky je o tuto část snížen
- část zaměřená na operační systém Windows
 - nejsou vypsány žádné certifikáty

MATURITNÍ PRÁCE Z ODBORNÝCH PŘEDMĚTŮ ZADANÁ VE ŠKOLNÍM ROCE 2021/2022

Hodnocení maturitní práce z odborných předmětů vychází z § 24 a § 25 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou v platném znění. Provádí se podle klasifikační stupnice: 1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný, 5 – nedostatečný.

Hodnocení maturitní práce navrhuje zkušební maturitní komisi vedoucí maturitní práce. Při svém hodnocení vychází vedoucí maturitní práce z těchto kritérií hodnocení. Celkové hodnocení maturitní práce z odborných předmětů se skládá z hodnocení vedoucího práce a hodnocení oponenta.

V hodnocení vedoucího práce může žák získat celkem maximálně 100 bodů. V hodnocení oponenta práce může žák získat celkem maximálně 100 bodů. V obou případech je těchto 100 bodů rozděleno takto:

- maximálně 70 bodů může žák získat za samotnou práci a za zpracování písemné zprávy (protokolu),
- maximálně 5 bodů může žák získat za zpracování plakátu,
- maximálně 25 bodů může žák získat za obhajobu práce a její prezentaci před maturitní komisí.

Na samotnou práci a zpracování písemné zprávy (protokolu) připadá 70 bodů. Z tohoto počtu bodů je minimálně 20 bodů určeno na splnění všech základní náležitostí, které souvisí s písemnou zprávou (protokolem) a jejím vypracováním. Konkrétní počet bodů za vypracování písemné zprávy (protokolu) je určen v zadání maturitní práce. Žák má povinnost dodržet při zpracování písemné zprávy (protokolu) následující povinné náležitosti:

- rozsah písemné zprávy (protokolu),
- strukturu a způsob zpracování písemné zprávy (protokolu) včetně uvedení všech povinných částí,
- správné průběžné citování zdrojů včetně uvedení seznamu použitých zdrojů v souladu s ČSN ISO 690.

V případě, že žák nedodrží tyto povinné náležitosti písemné zprávy (protokolu), je jeho písemná zpráva (protokol) hodnocena 0 body. Nedodržením povinných náležitostí je například nedodržení rozsahu písemné zprávy (protokolu), nedodržení struktury a způsobu zpracování písemné zprávy (protokolu), chybné (případně žádné) citování použité literatury a zdrojů. Podrobnosti o povinných náležitostech písemné zprávy (protokolu) a bližší specifikace jednotlivých kritérií jsou uvedeny v zadání maturitní práce z odborných předmětů. Před návrhem známky zkušební maturitní komisi provede vedoucí práce součet počtu navrhovaných bodů ze svého hodnocení a hodnocení oponenta. Výsledný celkový počet bodů žáka za maturitní práci z odborných předmětů je roven 50 % ze součtu bodů, které navrhuje vedoucí práce a oponent práce. Tento výsledný celkový počet bodů žáka za maturitní práci z odborných předmětů se zaokrouhluje vždy na celé body směrem nahoru.

Na základě tohoto výsledného celkového počtu bodů navrhne zkoušející (vedoucí práce) známku v souladu s touto hodnoticí stupnicí:

- 100–84 bodů výborný,
- 83–67 bodů chvalitebný,
- 66–50 bodů dobrý,
- 49–34 bodů dostatečný,
- 33–0 bodů nedostatečný.

Podmínkou pro hodnocení stupněm výborný–dostatečný je účast žáka na obhajobě maturitní práce. Pokud se žák k obhajobě práce nedostaví, navrhuje zkoušející (vedoucí práce) automaticky stupeň nedostatečný bez ohledu na výsledný celkový počet bodů (případně je žák omluven, pokud se omluví v souladu s právními předpisy).

Hodnocení zkoušky navrhuje zkoušející (vedoucí práce). O navrhované známce maturitní komise hlasuje.

MATURITNÍ PRÁCE Z ODBORNÝCH PŘEDMĚTŮ ZADANÁ VE ŠKOLNÍM ROCE 2020/2021

Hodnocení maturitní práce z odborných předmětů vychází z § 24 a § 25 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou v platném znění. Provádí se podle klasifikační stupnice: 1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný, 5 – nedostatečný.

Hodnocení maturitní práce navrhuje zkušební maturitní komisi vedoucí maturitní práce. Při svém hodnocení vychází vedoucí maturitní práce z těchto kritérií hodnocení. Celkové hodnocení maturitní práce z odborných předmětů se skládá z hodnocení vedoucího práce a hodnocení oponenta.

V hodnocení vedoucího práce může žák získat celkem maximálně 100 bodů. V hodnocení oponenta práce může žák získat celkem maximálně 100 bodů. V obou případech je těchto 100 bodů rozděleno takto:

- maximálně 70 bodů může žák získat za samotnou práci a za zpracování protokolu,
- maximálně 5 bodů může žák získat za zpracování plakátu,
- maximálně 25 bodů může žák získat za obhajobu práce a její prezentaci před maturitní komisí.

Bližší specifikace jednotlivých kritérií je uvedena v zadání maturitní práce z odborných předmětů. Před návrhem známky zkušební maturitní komisi provede vedoucí práce součet počtu navrhovaných bodů ze svého hodnocení a hodnocení oponenta. Výsledný celkový počet bodů žáka za maturitní práci z odborných předmětů je roven 50 % ze součtu bodů, které navrhuje vedoucí práce a oponent práce. Tento výsledný celkový počet bodů žáka za maturitní práci z odborných předmětů se zaokrouhluje vždy na celé body směrem nahoru. Na základě tohoto výsledného celkového počtu bodů navrhne zkoušející (vedoucí práce) známku v souladu s touto hodnoticí stupnicí:

- 100–84 bodů výborný,
- 83–67 bodů chvalitebný,
- 66–50 bodů dobrý,
- 49–25 bodů dostatečný,
- 24–0 bodů nedostatečný.

Podmínkou pro hodnocení stupněm výborný–dostatečný je účast žáka na obhajobě maturitní práce. Pokud se žák k obhajobě práce nedostaví, navrhuje zkoušející (vedoucí práce) automaticky stupeň nedostatečný bez ohledu na výsledný celkový počet bodů (případně je žák omluven, pokud se omluví v souladu s právními předpisy).

Hodnocení zkoušky navrhuje zkoušející (vedoucí práce). O navrhované známce maturitní komise hlasuje.

STANOVENÍ HRANICE ÚSPĚŠNOSTI U JEDNOTLIVÝCH ZKOUŠEK (resp. částí zkoušek)

Český jazyk a literatura – písemná práce

- 12 bodů s vahou 40 %

Český jazyk a literatura – ústní zkouška

- 13 bodů s vahou 60 %

Český jazyk a literatura – celkové hodnocení

- stupeň hodnocení 4

Cizí jazyk – písemná práce

- 16 bodů s vahou 40 %

Cizí jazyk – ústní zkouška

- 18 bodů s vahou 60 %

Cizí jazyk – celkové hodnocení

- stupeň hodnocení 4

Odborné předměty – ústní zkouška

- stupeň hodnocení 4

Praktická zkouška z odborných předmětů – praktická zkouška (obor elektrotechnika)

- 34 bodů, stupeň hodnocení 4

Praktická zkouška z odborných předmětů – praktická zkouška (obor informační technologie)

- část Aplikační software: 6 bodů
- část Hardware a sítě: 14 bodů
- část Operační systémy: část OS Windows a MS Azure: 7 bodů, část OS Linux: 7 bodů
- celkové hodnocení: 34 bodů, stupeň hodnocení 4

Maturitní práce z odborných předmětů – maturitní práce s obhajobou zadaná ve školním roce 2021/2022

- 34 bodů, stupeň hodnocení 4

Maturitní práce z odborných předmětů – maturitní práce s obhajobou zadaná ve školním roce 2020/2021

- 25 bodů, stupeň hodnocení 4

V Praze dne 28. 3. 2022

PhDr. Romana Bukovská v. r.
ředitelka školy

Příloha č. 1 – Bodová škála hodnocení písemných prací z českého jazyk a literatury

	0	1	2	3	4	5
1A	<ul style="list-style-type: none"> Text se nevztahuje k zadanému tématu. 	<ul style="list-style-type: none"> Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně. 	<ul style="list-style-type: none"> Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní. 	<ul style="list-style-type: none"> Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně. 	<ul style="list-style-type: none"> Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně. 	<ul style="list-style-type: none"> Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	<ul style="list-style-type: none"> Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace. 	<ul style="list-style-type: none"> Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb).¹ Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8–9 chyb). Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6–7 chyb). Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4–5 chyb). Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2–3 chyby). Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0–1 chyba). Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je spíše chudá. V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení v zásadě nenarušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou plně funkční. V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.
3A	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížena. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře. Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížena. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře. Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížena. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas. Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. Místy se v textu objevují syntaktické nedostatky. Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle. Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují. Čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B	<ul style="list-style-type: none"> Text je nesoudržný a chaotický. Členění textu je nelogické. Text je argumentačně nezvládnutý. Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je nepřehledná. V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je spíše nahodilá. V členění textu se často vyskytují nedostatky. Argumentace je občas nesrozumitelná. Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je v zásadě vyvážená. Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je v zásadě srozumitelná. Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je srozumitelná. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je precizní. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je velmi vespělá. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

¹ Kvantifikace chyb se vztahuje pouze ke kritériu 2A. Určený interval uvádí počet tzv. „hrubých“ chyb, dvě „malé“ chyby odpovídají jedné „hrubé“. Případné chyby v bodovém pásmu 4 a 5 bodů nemají závažný charakter.

Příloha č. 2 – Bodová škála hodnocení ústní zkoušky z českého jazyk a literatury

	0	1	2	3	4
ANALÝZA UMĚLECKÉHO A NEUMĚLECKÉHO TEXTU	<ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. • Analýza textu je nedostatečná. • Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. • Analýza textu je dostatečná. • Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se občas objevují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná občas. • Analýza textu je dobrá. • Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. • Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. • Analýza textu je velmi dobrá. • Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. • Pomoc zkoušejícího není nutná. • Analýza textu je výborná. • Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.
CHARAKTERISTIKA LITERÁRNĚHISTORICKÉHO KONTEXTU	<ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se občas objevují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná občas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. • Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. • Pomoc zkoušejícího není nutná.
VÝPOVĚĎ V SOULADU S JAZYKOVÝMI NORMAMI A ZÁSADAMI JAZYKOVÉ KULTURY	<ul style="list-style-type: none"> • Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není plynulý, v jeho strukturační se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. <i>nebo</i> • Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. • Argumentace je nedostatečná. 	<ul style="list-style-type: none"> • Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není plynulý, v jeho strukturační se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Argumentace je dostatečná. 	<ul style="list-style-type: none"> • Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není občas plynulý, v jeho strukturační se občas vyskytují nedostatky. • Argumentace je dobrá. 	<ul style="list-style-type: none"> • Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. • Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle. • Argumentace je velmi dobrá. 	<ul style="list-style-type: none"> • Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. • Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. • Argumentace je výborná.

Příloha č. 3 – Cizí jazyk – kritéria hodnocení písemné práce – 1. část

	I – Zpracování zadání / Obsah	II Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
	A – Zadání	A – Organizace textu	A – Přesnost	A – Přesnost
3	<ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu¹ je dodržena. Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny. 	<ul style="list-style-type: none"> Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text je vhodně členěný a organizovaný. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu.⁴ Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně.⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu.⁴ Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně.⁵
2	<ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu je většinou dodržena. Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna. <ul style="list-style-type: none"> Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval kratší/delší). 	<ul style="list-style-type: none"> Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text je většinou vhodně členěný a/nebo organizovaný. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně.⁵ Text je o 1 interval kratší 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně.⁵ Text je o 1 interval kratší
1	<ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu¹ není ve větší míře dodržena. Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna. <ul style="list-style-type: none"> Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 intervaly kratší/delší). 	<ul style="list-style-type: none"> Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text není ve větší míře vhodně členěný a/nebo organizovaný. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně.⁵ Text je o 2 intervaly kratší 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně.⁵ Text je o 2 intervaly kratší.
0	<ul style="list-style-type: none"> X Požadovaná charakteristika textu¹ není dodržena. X Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. X Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů kratší). o Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů delší). 	<ul style="list-style-type: none"> Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. Většina textu není vhodně členěná a/nebo organizovaná. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu.⁴ Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně.⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu.⁴ Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně.⁵
	B – Rozsah, obsah	B – Koheze textu a prostředky textové návaznosti (PTN)	B – Rozsah	B – Rozsah
3	<ul style="list-style-type: none"> Body zadání jsou zpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² V textu je jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah PTN je široký.³ Chyby v PTN nebrání porozumění textu.⁴ PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je široká. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je široký.³
2	<ul style="list-style-type: none"> Body zadání jsou většinou zpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² V textu je většinou jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. <ul style="list-style-type: none"> Text ojedinele obsahuje nadbytečné/irelevantní informace a myšlenky. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah PTN je většinou široký.³ Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ PTN jsou většinou použity správně a vhodně.⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je většinou široká.³ 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.³
1	<ul style="list-style-type: none"> Body zadání jsou ojedinele zpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² V textu není ve větší míře jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. <ul style="list-style-type: none"> Text ve větší míře obsahuje nadbytečné/irelevantní informace a myšlenky. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah PTN je ve větší míře omezený.³ Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně.⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je ve větší míře omezená.³ 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.³
0	<ul style="list-style-type: none"> Body zadání nejsou zpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² 	<ul style="list-style-type: none"> PTN jsou omezené / v nedostatečném rozsahu.³ Chyby v PTN brání porozumění většině textu.⁴ PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně.⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu.³ 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.³

o Bodové hodnocení deskriptoru nesmí žákovi přilepšit v celkovém hodnocení oddílu.; x Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celá 1. část PP je hodnocena 0 body.; Deskriptor uvedený kurzívou: Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celý oddíl je hodnocen 0 body.

¹ Charakteristika textu zahrnuje: typ textu a jeho formální náležitosti, funkční styl, slohový postup, téma zpracované v souladu s komunikačním cílem.

² Posuzujeme i to, jak jsou body zadání zpracovány s ohledem na požadovanou jazykovou úroveň.

³ Posuzujeme vzhledem k zadání, míře zpracování bodů zadání a požadované úrovni obtížnosti.

⁴ Deskriptor zahrnuje chyby, které brání porozumění textu / části textu, a chyby pod požadovanou úrovní obtížnosti.

⁵ Deskriptor zahrnuje chyby, které nebrání porozumění textu.

Příloha č. 3 – Cizí jazyk – kritéria hodnocení písemné práce – 2. část

	I – Zpracování zadání / Obsah	II Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
3	<ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu¹ je dodržena. Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny. Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² 	<ul style="list-style-type: none"> Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.³ 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je široká.⁴ Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu.³ Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně.⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je široký.⁴ Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu.³ Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně.⁵
2	<ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu¹ je většinou dodržena. Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna. Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval kratší/delší). 	<ul style="list-style-type: none"> Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. PTN jsou většinou použity správně a vhodně.³ Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁶ 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je většinou široká.⁴ Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu.³ Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně.⁵ Text je o 1 interval kratší. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.⁴ Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu.³ Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně.⁵ Text je o 1 interval kratší.
1	<ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu¹ není ve větší míře dodržena. Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna. Body zadání jsou ojediněle rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 intervaly kratší/delší). 	<ul style="list-style-type: none"> Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. PTN nejsou většinou použity správně a vhodně.³ Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁶ 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je ve větší míře omezená.⁴ Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu.³ Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně.⁵ Text je o 2 intervaly kratší. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.⁴ Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu.³ Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně.⁵ Text je o 2 intervaly kratší.
0	<ul style="list-style-type: none"> X Požadovaná charakteristika textu¹ není dodržena. X Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 intervaly kratší / o 3 a více intervalů delší). X Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o více než 3 intervaly kratší). 	<ul style="list-style-type: none"> Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně / v nedostatečném rozsahu.³ Chyby v PTN brání porozumění většině textu.⁴ 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu.⁴ Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu.³ Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně.⁵ Text je o 3 intervaly kratší. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.⁴ Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu.³ Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně.⁵ Text je o 3 intervaly kratší.

o Bodové hodnocení deskriptoru nesmí žákovi přilepšit v celkovém hodnocení oddílu.; x Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celá 2. část PP je hodnocena 0 body.; *Deskriptor uvedený kurzívou:* Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celý sloupec je hodnocen 0 body.

¹ Charakteristika textu zahrnuje: typ textu a jeho formální náležitosti, funkční styl, slohový postup, téma zpracované v souladu s komunikačním cílem.

² Posuzujeme i to, jak jsou body zadání rozpracovány s ohledem na požadovanou jazykovou úroveň.

³ Deskriptor zahrnuje chyby, které nebrání porozumění textu / části textu (použity správně), a rozsah PTN (použity vhodně).

⁴ Posuzujeme vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a požadované úrovni obtížnosti

⁵ Deskriptor zahrnuje chyby, které nebrání porozumění textu / části textu.

⁶ Deskriptor zahrnuje chyby, které brání porozumění textu / části textu, a chyby pod požadovanou úrovní obtížnosti.

Příloha č. 4 – Cizí jazyk – kritéria hodnocení ústní zkoušky

	1. Zadání / Obsah a projev	2. Lexikální kompetence	3. Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti (PTN) ¹	4. Fonologická kompetence
3	<ul style="list-style-type: none"> • Sdělení odpovídá zadání, je účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné.² • Sdělení je souvislé s lineárním sledem myšlenek. • Komunikativní strategie jsou používány vhodně. • Pomoc/asistence zkoušejícího není nutná. 	<ul style="list-style-type: none"> • (Specifická)³ slovní zásoba je široká. • (Specifická)³ slovní zásoba je použita správně a chyby nebrání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> • Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je široký. • Mluvnické prostředky včetně PTN jsou použity správně⁴ a chyby nebrání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> • Projev je natolik plynulý, že příjemce nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět.⁵ • Výslovnost je správná.⁴ • Intonace je přirozená.
2	<ul style="list-style-type: none"> • Sdělení většinou odpovídá zadání, je většinou účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné.² • Sdělení je většinou souvislé s lineárním sledem myšlenek. • Komunikativní strategie jsou většinou používány vhodně. • Pomoc/asistence zkoušejícího je ojedinele nutná. 	<ul style="list-style-type: none"> • (Specifická)³ slovní zásoba je většinou široká. • (Specifická)³ slovní zásoba je většinou použita správně a/nebo chyby ojedinele brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> • Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je většinou široký. • Mluvnické prostředky včetně PTN jsou většinou použity správně a/nebo chyby ojedinele brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> • Projev je natolik plynulý, že příjemce většinou nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět.⁵ • Výslovnost je většinou správná. • Intonace je většinou přirozená.
1	<ul style="list-style-type: none"> • Sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není ve větší míře účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné.² • Sdělení není ve větší míře souvislé s lineárním sledem myšlenek. • Komunikativní strategie nejsou ve větší míře používány vhodně. • Pomoc/asistence zkoušejícího je ve větší míře nutná. 	<ul style="list-style-type: none"> • (Specifická)³ slovní zásoba je ve větší míře omezená. • (Specifická)³ slovní zásoba není ve větší míře použita správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> • Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je ve větší míře omezený. • Mluvnické prostředky včetně PTN nejsou ve větší míře použity správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> • Projev je natolik nesouvislý, že příjemce musí ve větší míře vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět.⁵ • Výslovnost je ve větší míře nesprávná. • Intonace je v omezené míře přirozená.
0	<ul style="list-style-type: none"> • Sdělení ani za neustálé pomoci/asistence zkoušejícího nespĺňuje požadavky zadání.² 	<ul style="list-style-type: none"> • (Specifická)³ slovní zásoba je v nedostatečném rozsahu/není použita správně/chyby brání porozumění sdělení. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mluvnické prostředky včetně PTN jsou v nedostatečném rozsahu/nejsou použity správně/chyby brání porozumění sdělení / nejsou na požadované úrovni obtížnosti. 	<ul style="list-style-type: none"> • Projev je natolik nesouvislý, že jej příjemce nemůže sledovat či mu porozumět.⁵ • Výslovnost brání porozumění sdělení. • Intonace je nepřirozená.
<ul style="list-style-type: none"> • Pro nedostatek jazyka nelze hodnotit. 				

¹ Posuzování rozsahu, správnosti a vhodnosti PTN je závislé na zadání a typu projevu.

² Deskriptor zahrnuje i požadavky na správnost a rozsah specifických/odborných znalostí ověřovaných ve 3. části ústní zkoušky.

³ Specifická/Odborná slovní zásoba je posuzována pouze ve 3. části ústní zkoušky.

⁴ Žák se může na dané úrovni obtížnosti dopustit ojedinelých (lokálních) chyb.

⁵ Deskriptor zahrnuje posuzování samostatného ústního projevu žáka i delších úseků promluvy v rámci interakce (s ohledem na požadavky zadání).